

Unidad 12 Discusión

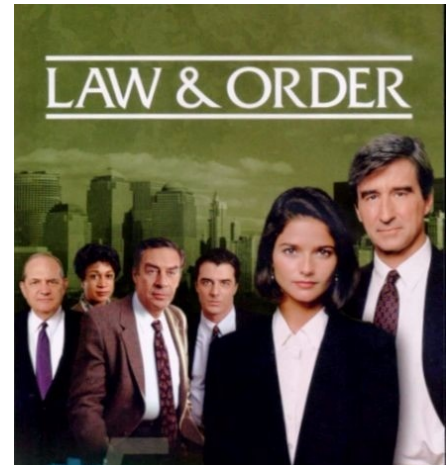
Objetivos: La discusión es la parte más desafiante de redactar en un artículo o tesis. El propósito de esta Unidad es ahondar en sus diversos problemas y propuestas de abordaje, señalando la relación entre sus componentes y con énfasis en el diálogo con quien lee.

Contenido: Partes de la Discusión. Partes inicial, media y final. Conclusiones. Coherencia entre Objetivo y Conclusión. Argumentos, coincidencias y contrastes. Mención a sesgos. Limitaciones del estudio. Perspectivas futuras.

Tarea: Revisión y análisis de sección de Discusión de documentos científicos.

En el poder judicial de muchos países, un Jurado da el veredicto final en un caso. El proceso usualmente comienza con un abogado/a que provee un esquema donde le dice al Jurado lo que va a presentar. Mediante diversas tácticas y métodos, presenta la evidencia, toda la cual lleva a dar su argumento final.

Un argumento final deficiente puede incluso anular el mejor caso. Un gran argumento final puede convencer al jurado que la evidencia es suficiente y que la interpretación del abogado alcanza. En la serie de TV La Ley y el Orden, que incorpora tanto la investigación del crimen como el juicio, la parte de la presentación del argumento final es la parte más entretenida y atrapante del programa.



La sección de Discusión de un artículo científico o tesis y el argumento final de un juicio tienen muchas cosas en común. Para muchos lectores/as, la información más importante no son los Resultados sino lo que ellos implican. El propósito de esta sección de “Discusión” es explicar qué significan los resultados obtenidos y qué contribución están haciendo ustedes al campo disciplinar. Es el “argumento final” de un juicio [222].

Muchas personas –y me incluyo– leemos primero el Resumen para tener un panorama general y si parece interesante, vamos a la Discusión. Si ésta no parece interesante o no es muy convincente, dejamos de leer.

Es la sección más difícil y desafiante de un trabajo y es por lo tanto la más difícil de escribir [5, 187].



Bitchener y Basturkmen [217] describieron que las dificultades principales para escribir la Discusión por parte de estudiantes de doctorado fueron que:

- Tienen menos comprensión del rol de la Discusión que sus directores/as.
- Los directores/as no tienen mucha comprensión de las dificultades de sus estudiantes.

- Las/los estudiantes tienden a explicar el problema por falta de entrenamiento, en tanto que directores/as señalan explicaciones más relacionadas a problemas de lenguaje.

La mayoría de los trabajos contienen una Discusión que es demasiado larga, donde se pierde el hilo conductor, la médula o miga del significado de los datos. De alguna



manera, hay muchos autores o autoras que tratan de escaparle a la Discusión de un artículo o tesis, a pesar que es la parte más desafiante, la más importante desde el punto de vista intelectual.

Una falsa interpretación presentada en la sección de Discusión puede oscurecer totalmente el verdadero sentido de los Resultados y a menudo conduce a que los artículos sean rechazados por los editores/as o referíes, aunque los datos sean buenos e interesantes.

Modelos de discusión

Diversos autores/as han propuesto modelos con la secuencia de partes o estructura de la discusión de artículos científicos [varios modelos se encuentran en 220]. Si bien la sección de Discusión es muy variable, Swales and Feak [216] mencionan que normalmente contiene 3 partes:

- Un espacio consolidado de investigación (extensa).
- Las limitaciones o problemas que aparecieron (breve).
- Perspectivas futuras (breve).

También señalan que a veces estas tres partes forman un “ciclo” que se repite a veces, de acuerdo a la complejidad del análisis.

Un trabajo más completo sobre estas partes lo brindó Dudley-Evans [228], que propuso un ciclo de tres partes que involucran nueve “movimientos” o componentes (Tabla 12.1).



Tabla 12.1. “Movimientos” o componentes de la Discusión [228].

1	Información	Detalles acerca de la teoría, objetivos, metodología.
2	Mención a resultados	Valores numéricos, ligera mención a tablas o figuras.
3	Hallazgos	Similar al punto 2, pero sin referencias a tablas o figuras.
4	Algo inesperado	Comentarios si un determinado resultado era esperado o no.
5	Referencia a investigaciones previas.	
6	Explicaciones	Razones para los resultados no esperados.
7	Declaraciones	Una generalización que surge de los resultados: la contribución al conocimiento.
8	Limitaciones	
9	Recomendaciones	Sugerencias para futuros trabajos.

El ciclo está compuesto por los componentes y puede aparecer más de una vez en la Discusión (Figura 12.1).

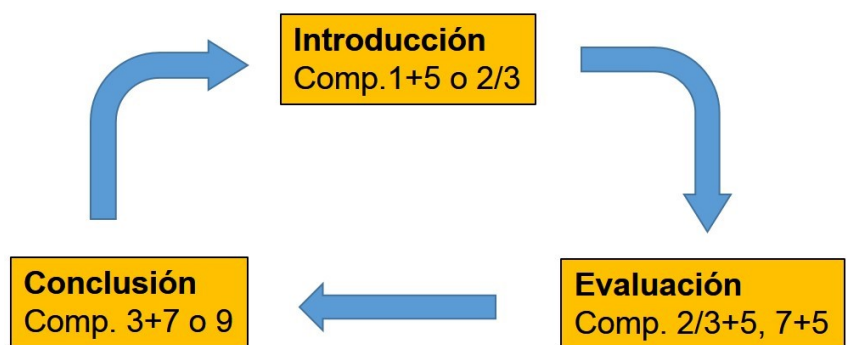


Figura 12.1. Ciclo de componentes de una Discusión [228].

Tener en cuenta este ciclo y estos componentes ayuda muchísimo a “ordenar la cabeza” para armar la Discusión. Sugiero releer la Unidad de Conceptos Generales, en la sección cuando se habla de núcleos de ideas para asignar temas a cada parte del manuscrito.

La Tabla 12.2 muestra los componentes de Discusión más comunes que aparecen en diversas disciplinas [220, 229]. Como se observa para Economía, pero también para otras áreas disciplinares, no siempre se encuentran presentes todos los componentes...

Tabla 12.2. Porcentaje de componentes de Discusión presentes en artículos de Economía (n=60) o diversas disciplinas (n=252).

		Economía [229]	Diversas* [220]
1	Información	60	42
2/3	Mención a resultados	100	42/84
4	Algo inesperado	--	52
5	Referencia a investigaciones previas.	--	73
6	Explicaciones	--	33
7	Declaraciones	94	90
8	Limitaciones.	--	43
9	Recomendaciones	79	59

(* *Diversas: Física, Biología, Ciencias Ambientales, Economía, Lingüística, Administración Pública y Social, Derecho.*

La sección de Discusión comprende una o más “partes” o secciones que a veces se encuentran todas juntas y a veces separadas (todas separadas, de a dos u otras combinaciones):

- Discusión
- Conclusión / Conclusiones
- Perspectivas futuras
- Limitaciones del estudio

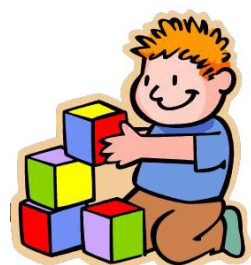


Más allá de cómo se encuentren en la versión final del artículo o tesis, aquí las analizaré en forma independiente a cada una.



Por otro lado, hay artículos en donde la Discusión se plantea en forma conjunta con la sección de Resultados. Esa forma la revisaremos en forma detallada en una Unidad posterior (la de Otros Documentos), ya que presenta problemas diferentes y se escribe de otra manera. Todo lo que mostraré en esta Unidad se refiere a una estructura de Discusión separada de Resultados.

Esta sección se abordará desde una perspectiva comparativa entre ciencias experimentales y sociales/humanas para buscar elementos que permitan delimitar la argumentación y análisis de la presentación de los datos (Resultados o Hallazgos) del significado de dichos datos, que forma parte de la Discusión.



Como expresé al inicio del curso, al escribir un artículo o tesis solo somos “continuadores” de otras personas que antes han expresado sus ideas o informado sus hallazgos. No es correcto, pues, ignorar a esos predecesores. Corresponde



hacer una fuerte búsqueda bibliográfica y comparar, contrastar, analizar los datos de esas personas con los datos propios. Y aquí la búsqueda bibliográfica es particular: debe ser intencionada, limitada, precisa, dirigida, encaminada, enfilada... ¡A buscar elementos para la Discusión! Y lo peor de todo... no pueden ser búsquedas generales: para esta

partecita de la discusión, una búsqueda... para esta otra argumentación, otra búsqueda... Volveré sobre esto más adelante en la Unidad.

Se leía feo cuando escribí que no eran búsquedas para aprender sino más utilitarias, para escribir. Quizás a esta altura del curso se hayan convencido que sí, que es necesario buscar y leer *para escribir*, aunque de paso se aprenda...

Un problema serio con muchos documentos es que la Discusión transcurre de un tema a otro sin que quede claro una dirección, una flecha que se dirija a la Conclusión. Entonces, muchas veces la Conclusión aparece de sorpresa,



inesperadamente, sin demasiada conexión con la trama que se está desarrollando. En una interesante metáfora, Thrower señala que se puede considerar una Discusión como la ruta que marca un GPS (o Waze® o Google Maps®): hay una señal que indica el lugar donde nos dirigimos

[224]. Se puede apreciar todo el camino, más allá de las curvas, puentes o peajes que haya. ¿Y cómo se denomina ese punto de llegada? ¡La famosa Conclusión!

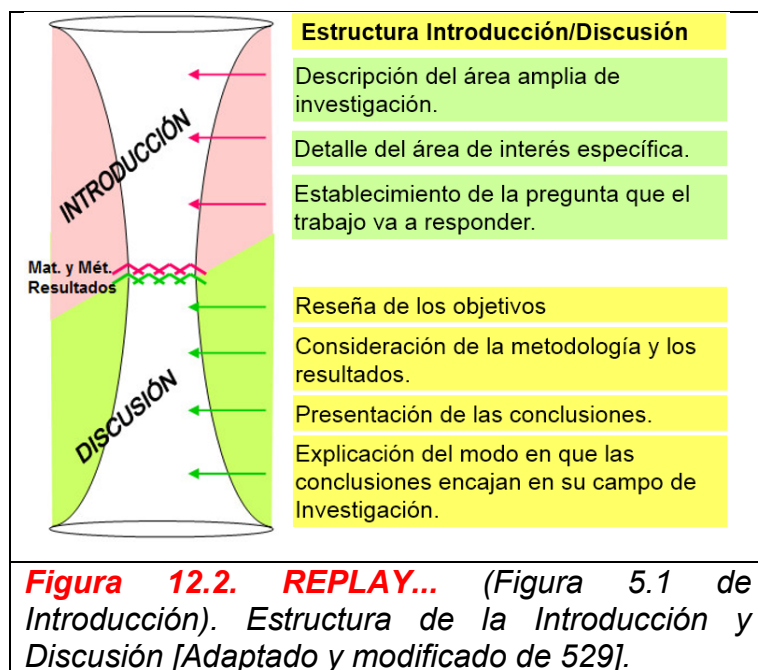
CONCLUSIÓN

Como señala la Tabla 12.3 y sin importar si consiste en un solo capítulo (como ocurre generalmente en los artículos y en algunas tesis) o está dividida en varios (como en la mayoría de las tesis y trabajos de fin de carrera), esta sección es una Discusión, no una simple lista de conclusiones.

Tabla 12.3. Cuestiones a tener en cuenta para redacción de la Discusión.

Trate de elaborar un texto que conduzca a la conclusión real.	<i>Sea lineal y no se pierda en montones de palabras.</i>
Presente los principios, relaciones y generalizaciones...	<i>...mostradas por los Resultados.</i>
Señale las excepciones...	<i>...o cualquier falta de correlación entre los datos. No cometa la tontería de “hacerse el burro” y no comentar datos que no concuerdan con la teoría o no sabe qué significan.</i>
Discuta los resultados,	<i>no los vuelva a contar.</i>
Muestre cómo sus propios Resultados concuerdan o contrastan	<i>con los datos obtenidos por otros autores. No sea tímido: discuta las implicancias de sus datos.</i>
Escriba su conclusión	<i>tan claro y simple como le sea posible. La conclusión es usualmente una sola. Se pueden concluir más cosas, pero hay que distinguir claramente la principal conclusión de otras, menos relevantes. Una estrategia es escribir primero la más relevante y luego colocar las otras con una frase que identifique que son de menor jerarquía (Adicionalmente / Una segunda conclusión es).</i>
Tenga en cuenta los Objetivos	<i>que se había fijado en la Introducción. Recuerde la relación unívoca entre Objetivos y Conclusiones.</i>
Asegúrese que su conclusión esté apoyada en los resultados.	<i>No escriba ninguna conclusión diferente de la que surgen de los datos.</i>
Resuma la evidencia	<i>para cada una de las conclusiones.</i>
Sea cuidadoso con las inferencias	<i>y no trate de solucionar el problema del mundo con su conclusión.</i>
<i>[5, 226 y numerosos autores/as, ¡algunas hasta propias 😊!].</i>	

Como mencioné en el capítulo anterior, la Discusión es opuesta a la Introducción:



en la Introducción se va de lo general a lo específico, en tanto que en la Discusión se va de lo específico de los datos a lo general y a las implicancias que tienen (Figura 5.1 de Introducción).

Partes de la Discusión

Haciendo un trabajo de disección de la Discusión, de modo análogo a la estructura de otras unidades, se pueden visualizar diferentes partes: inicial, media y final. Mostraré además: conclusiones, relación objetivos-conclusiones, limitaciones del estudio, perspectivas y sugerencias para trabajo futuro.

Inicio de Discusión



En la primera parte se vuelven a mencionar el o los objetivos principales del artículo o tesis, tratando de no repetir las palabras. Esto no es una duplicación estéril de texto, se trata de refrescarle al lector o lectora el principal objetivo de la investigación. Es

particularmente relevante en tesis, donde el objetivo está allá lejos, muuuchas páginas antes. Observen la Tabla 12.4.