

1. Título

Taller Tesis I del Doctorado en Ciencias de la Salud del Instituto Universitario Hospital Italiano

2. Docente

Dr. Aldo Calzolari. Se adjunta CV en documento anexo.

Docente de posgrado de escritura científica, formulación y evaluación de proyectos, presentaciones orales efectivas y tormenta de ideas para tesis; asesor en temas académicos y tecnológicos (1998-actualidad). Secretario de Investigación y Transferencia de Tecnología y Responsable de la Unidad de Vinculación Tecnológica de la Universidad Nacional de Río Negro (2009-2013); Secretario Investigación, Universidad Nacional de Villa María (1997-1999); Director Doctorado Biología, Universidad Nacional del Comahue (2005-2008); Director de grupos de investigación, Universidad Nacional de Río Cuarto (1986-2000) y otras universidades (2002-2014). Organizador Universidad Nacional de Río Negro. Docente e investigador de Escritura Científica, Formulación y Evaluación de Proyectos, Genética Microbiana, Genética Molecular, Ingeniería Genética, Genética, Biología y Microbiología en las universidades señaladas (22 años de antigüedad docente). Evaluador de CONEAU. Categoría I de incentivos. Integrante Comité Académico Especialización en Divulgación Científica (2009-actualidad). Secretario de Investigación y Posgrado de la Facultad Regional Paraná, Universidad Tecnológica Nacional (2016-). Director del Instituto de Escritura Científica (2013-).

3. Objetivos y límites

El taller está orientado a que las personas participantes reflexionen sobre su tema de tesis (o lo definan en caso de carecer de él), con revisión de aspectos de originalidad, factibilidad, coherencia, aplicabilidad, dimensión temporal, geográfica y de volumen del trabajo propuesto. Se trabajarán todos los pasos necesarios para la obtención de un proyecto o plan de tesis.

Objetivos específicos:

- Revisar conceptos de plan de tesis.
- Discutir aspectos prácticos del plan: factibilidad, originalidad, congruencia, aplicabilidad, límites.
- Revisar criterios de elaboración de marco teórico, objetivos y metodología.
- Proporcionar herramientas de búsqueda bibliográfica.
- Analizar críticamente documentos científicos y apreciar contenidos.

Se espera que a la finalización del taller las personas participantes tengan un plan de tesis en condiciones de ser presentado al IUHI a los fines de su evaluación disciplinar. Por ello, el taller atenderá esencialmente cuestiones prácticas del plan, dejando conceptos más teóricos y de análisis de componentes específicos de redacción para el curso de producción.

4. Metodología de enseñanza y modalidad de evaluación

La modalidad es fundamentalmente presencial, con actividades en modalidad virtual de análisis crítico de documentos y de ajuste del plan de tesis. Las clases presenciales son con apoyo multimedia y pizarra, promoviendo la participación de los asistentes, en clases teóricas y talleres. Los talleres ocuparán aproximadamente el 50 % del tiempo.

La estrategia pedagógica está estructurada en *cómo no...*, parafraseando un viejo libro, *Cómo no debe jugarse al ajedrez*, de E. Znosko-Borowsky, que mostraba más los errores a evitar que las buenas jugadas. Otro eje principal del curso será proporcionar elementos prácticos y sugerencias de trabajo que faciliten la tarea.

Asistencia al 80 % de las clases presenciales y 100 % de cumplimiento de las actividades virtuales, entrega y aprobación de las actividades previstas en los talleres y en la modalidad virtual. Para la aprobación del primer año, se deberá obtener una calificación no menor a 7 en cada una de las actividades virtuales diseñadas para cada una de las unidades del programa correspondientes al primer año. La nota de aprobación del primer año del Taller será el promedio de las evaluaciones redondeado al entero más próximo.

5. Material requerido, materiales suplementarios e información adicional

Aula con cañón de computadora, marcadores o tizas, pizarra. No se requiere computadora ya que se usará la computadora portátil del docente. Se solicita que el aula tenga bancos o mesas, no sólo sillas, ya que hay actividades prácticas en papel o computadora que realizar durante las clases. En lo posible, se realizará una actividad en la Biblioteca. Para facilitar el trabajo de las personas participantes, es sumamente importante que el aula disponga de buen servicio de internet por *wi-fi* y múltiples conexiones eléctricas para computadoras portátiles/tablets.

El material de las clases se entrega en formato digital. El mismo se encuentra protegido por derecho de autor y no se permite su utilización por parte de terceros. No se autorizan grabaciones ni filmaciones de las clases.

En un repositorio virtual se deposita un conjunto de documentos de acceso libre que son de uso voluntario para expandir ciertos temas, servir de ejemplos o de apoyo para algunas temáticas (aproximadamente 150 documentos).

6. Contenidos (Agrupados en unidades temáticas).

Contenidos mínimos

Objeto de la tesis. Plan o proyecto de tesis. Criterios de evaluación del plan. Introducción, marco teórico, estado del arte. Factibilidad. Impacto. Objetivos. Hipótesis. Metodología. Búsqueda bibliográfica.

Programa analítico

Unidad 1. Conceptos generales

1. Características de los posgrados en Argentina. Doctorados.
2. Concepto de artículo científico y de tesis.
3. Método de escritura I.M.R.y D.
4. Plan o proyecto de tesis.
5. Mitos y realidades.
6. *Taller A: Presentación de participantes, descripción del general del tema de interés específico de tesis de las personas participantes y estado de avance de su tesis o investigación (individual).*
7. *Taller B: Visita a la biblioteca a revisión de trabajos de tesis (en grupos).*

Unidad 2. Búsqueda bibliográfica

1. Fundamentos de búsquedas bibliográficas.
2. Operadores de búsqueda.
3. Estrategias de búsqueda de bibliografía.
4. Bibliotecas y repositorios electrónicos: biblioteca del MINCyT, Latindex, SciELO y otros recursos bibliográficos.
5. *Taller C: Práctica de búsqueda bibliográfica de temas de interés de las personas participantes (virtual, individual).*

Unidad 3. Características del plan de tesis

6. Sentido y características de una tesis de posgrado: originalidad, factibilidad, coherencia, aplicabilidad.
7. Esquemas de trabajo FODA para evaluar temas de tesis.
8. Dimensiones temporal, geográfica y de volumen del trabajo propuesto.
9. Dilema: preferencias personales/factibilidad.
10. Conceptos de Objetivo de tesis.
11. Línea de tiempo. Cronograma.
12. Impacto. Infraestructura. Lugar de trabajo.
13. Referencias bibliográficas.
14. Equipo o grupo de trabajo.

15. Equipo de dirección.
16. Criterios prácticos para selección de equipos.
17. Convenios. Confidencialidad.
18. Definición de ideas de plan de tesis.
19. Análisis de factibilidad.
20. Límites geográficos, temporales, de volumen.
21. Resolución del conflicto deseo-realidad
22. Ajuste de ideas de tesis.
23. Definición de tema a investigar y objetivos
24. *Taller D: Tormenta de ideas para generar temas de tesis, si fuera necesario (en grupos).*
25. *Taller E: Preparación de borradores de plan (virtual individual y presencial en grupos).*
26. *Taller F: Trabajo sobre ideas del plan de tesis (individual).*

Unidad 4. Introducción, hipótesis y objetivos

27. Componentes de Introducción, marco teórico y estado del arte.
28. Hipótesis. Fundamentos del trabajo.
29. Objetivos.
30. *Taller G: Análisis de sección de introducción y objetivos de tesis (en grupos).*
31. *Taller H: Preparación de esquema general de Objetivos de tesis (individual virtual).*

Unidad 5. Metodología

32. Necesidad de asegurar la validez de los datos.
33. Variables y validez de los datos.
34. Medidas y análisis. Abreviaturas.
35. Control de calidad en investigaciones cualitativas.
36. Pacientes. Consentimiento informado.
37. Presentación de Metodología en tablas o figuras.
38. Referencias de Metodología.
39. *Taller I: revisión de sección de metodología de tesis de investigación cualitativa y cualitativa. Análisis de validez interna (en grupos e individual virtual).*

Unidad 6. Ajuste de ideas y armado del plan

40. Discusión global y presentación de ideas, ajuste de criterios de planes de tesis. Preparación del marco teórico y metodología del plan. Llenado del resto del plan y correcciones.
41. *Taller J: Revisión y análisis de plan de tesis (en grupos).*

Unidad 7. Apreciación del manuscrito

42. Aspectos de contenido: revisión de contenido y de marco teórico.
43. Problemas con los datos. Análisis de posibles soluciones.
44. Aspectos de forma: ortografía y tipografía.
45. Problemas de estilo y de equilibrio.
46. Falta de relación entre partes del manuscrito.
47. Elementos conectivos, omisiones y repeticiones.
48. Escritura no sexista.
49. Etnicidad.
50. Referencias incompletas.
51. Consistencia. Exceso de palabras. Desvíos.
52. *Taller K: Revisión de tiempos verbales y otras características en tesis (en grupos).*
53. *Taller L: Apreciación del plan de tesis (virtual individual).*

Bibliografía general, específica y materiales suplementarios

Bibliografía General

Ander-Egg E. y Valle P. (1997). Guía para preparar monografías. Ed. Lumen/Humanitas, Bs. As.

Asociación Avance Ciencia Científica (2010). Guía Introductoria de Redacción Científica. COBAND, Madrid.

Bailey S. (2011). Academic Writing, 3rd Ed. Routledge, Abingdon.

Biggam J. (2008). Succeeding with Your Master's Dissertation McGraw Hill, Maidenhead.

Billingham J. (2007). Edición y corrección de textos. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.

Blackwell J., Martin J. (2011). A Scientific Approach to Scientific Writing. Springer Press, Aberaeron.

Blakesley F. (2011). Writing: A Manual for the Digital Age, Brief 2nd Ed., Cengage Learning, Boston.

Bowker N. (2007). Academic writing: A Guide to Tertiary Level Writing. Massey University, Nueva Zelanda.

Brause R. (1999). Writing your doctoral dissertation. Invisible rules for success. Routledge Farmer, EEUU.

Cadena S., Narváez E. (2009). Comprender y Producir Textos Escritos para Investigar. Universidad Autónoma de Occidente, Cali.

Caivano J.L. (1995). Guía para realizar, escribir y publicar trabajos de investigación. Arquim, Buenos Aires.

Cargill M., O'Connor P. (2009). Writing Scientific Research Articles. Wiley-Blackwell, Chichester.

Day R. (1984, 1990). How to write and publish a scientific paper. 1st and 4th Ed. Oryx, Phoenix.

Di Marco M. (1999). Hacer el verso. Ed. Sudamericana, Buenos Aires.

Ebel H., Biefert C. y Russey W. (1987). The art of scientific writing. Ed. VCH Press, Nueva York.

Eco H. (1975). Cómo escribir una tesis. Gedisa, Buenos Aires.

Fuentes Rodríguez C. (2011). Guía práctica de escritura y redacción. Espasa, Barcelona.

Gopen G. Swan J. (1991). The science of scientific writing. American Scientist 78:550-558.

Kane T. (2000). Oxford Essential guide to writing. Berkley Books, N. York.

Mari Mutt J. (2003). Manual de redacción científica. www.caribjsci.org/epub

O'Connor M., Woolford F. (1976). Writing scientific papers in english. Ed. Elsevier, Amsterdam.

Sabino C. (1996). El proceso de investigación. Ed. Humanitas, Bs.As.

Sabulsky J. (1998). Investigación científica en salud-enfermedad. Ed. Kosmos, Córdoba.

Sharp D. (2002). Kipling's guide to writing a scientific paper. Croat. Med. J. 43:262-267.

Shashok K. (2003). Pitfalls of editorial miscommunication. BMJ 326:1262-1264.

Bibliografía para la unidad 1 Conceptos generales

Barker A. (2011). Improve Your Communication Skills. Sunday Times, Nueva Delhi.

Carlino, P. (Coord.). (2005). Leer y escribir en la universidad. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Carlino P. (2011). Leer y escribir en las Ciencias Sociales en universidades argentinas. Contextos de Educación. <http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos/articulos/2011/pdfs/01-carlino.pdf>.

Holtom D., Fischer E. (1999). Enjoy writing your science thesis or dissertation! Imperial College Press, Londres.

Kuhnke K. (2013). Communication Skills For Dummies. Wiley & Sons, Chichester.

Bibliografía para la unidad 2 Búsqueda bibliográfica

Baker D. (2008). How to Do Everything with Google Tools. McGraw-Hill, Chicago.

Carneiro M. y otros. (2015). Guía PUCP para el registro y el citado de fuentes. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

Davies H. (2005). Building Research Tools With Google For Dummies. Wiley Publishing, Inc., Indianapolis.

Estivill A., Urbano C. (1997). Cómo citar recursos electrónicos. Information World en español. Information World en Español, Sept. 1997.

García García B. (2014). Fuentes y recursos de información para investigadores y doctorandos. Universidad Complutense, Madrid.

Haynes D. (2007). Of studies, syntheses, synopses, summaries, and systems: the "5S" evolution of information services for evidence-based healthcare decisions Evid. Based Nurs.10:1 6-7.

Jacinto T., Morais A., Fonseca J.A. (2011). Searching and Managing Biomedical information. Rev Port Pneumol. 2011;17(4):190—194.

Ledezma Carbajal M.E. (2008). Metabuscadores. Cenadim, Lima.

Maglione C., Varlotta N. (2011). Investigación, gestión y búsqueda de información en internet. Programa Conectar igualdad, Buenos Aires.

Martín Rodero H., Martín Castilla H. (2007). Cómo localizar la mejor evidencia científica. Universidad de Salamanca, Salamanca.

Martínez Rodríguez L.J. (2013) Cómo buscar y usar información científica: Guía para estudiantes universitarios. Universidad de Cantabria, Santander.

Muñoz Guajardo C., Salas Valero M. (2012). Cómo buscar (y encontrar) evidencia científica en salud: Guías de Práctica Clínica. Nure Investigación 57:1-8.

Ng K. H., Peh W. (2010). Getting to know journal bibliographic databases. Singapore Med J 2010; 51(10) : 757-761.

Ramírez Martinell A., Casillas Alvarado M. (2014). Háblame de TIC. Tecnología digital en la educación superior. Ed. Brujas, Córdoba.

Robles Hilario R. (2012). Fuentes de información, Pirámide de Haynes de las 5 "S".

Rodríguez Otero C. (2011). Guía de uso de Mendeley. Universidade Federal do Sao Paulo, San Pablo.

TotemGuard Digital Security SL (2012). Herramientas Google para profesores y alumnos. TotemGuard Digital Security SL, Madrid.

Bibliografía para la unidad 4 Introducción y objetivos

- Drotar D. (2009). Thoughts on Improving the Quality of Manuscripts Submitted to the Journal of Pediatric Psychology: Writing a Convincing Introduction. *Journal of Pediatric Psychology* 34(1) pp. 1–3
- Kaiser G., Partridge G., Roy S., Siegel E., Stolfo S., Trevisan L., Yemini Y., Zadok E. (2001). Writing Technical Articles. <http://www.cs.columbia.edu/~hgs/etc/writing-style.html>
- Kreimer J.C. (1998). ¿Cómo lo escribo? Ed. Planeta, Bs. As.
- Ng K., Peh W. (2009). Writing the Introduction. *Singapore Med J.*; 49(10):756.
- Sant T. (2004). *Persuasive Business Proposals: Writing to Win More Customers, Clients, and Contracts*. Amacom Press, N. York.
- Thrower P. (2008). Writing a scientific paper: II. Introduction and references. *CARBON* 46 :183–184.

Bibliografía para la unidad 5 Metodología

- Allison D. y otros (2016). A tragedy of errors. *Nature* 530:27-29.
- Anonimous Editorial (2014). Journals unite for reproducibility. *Nature* 505:7.
- Baker M. (2016). Quality time. *Nature* 529:455-457.
- Bissel M. (2013). The risks of the replication drive. *Nature* 503:333-334.
- Collins F., Tabak L. (2014). NIH plans to enhance reproducibility. *Nature* 505:612-613.
- Glenn Begley D., Buchan A., Dirnagl U. (2015). Institutions must do their part for reproducibility. *Nature* 525:25-27.
- Halsey L., Curran-Everett D., Vowler S., Drummond G. (2015). The fickle *P* value generates irreproducible results. *Nature Methods* 12:179-186.
- Kallet R. (2004). How to write the methods section of a paper. *Respir. Care* 49:1229-1232.
- Lang T. (2004). Twenty statistical errors even YOU can find in biomedical research articles. *Croat. Med. J.* 45:361-370.
- McArthur D. (2012). Face up to false positives. *Nature* 487:427-428.
- Mertens D. (2010). *Research and evaluation in education and psychology : integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods*. SAGE, Thousands Oaks.
- Ng K., Peh W. (2009). Writing the materials and methods. *Singapore Med J.*; 49(11):856
- Pereyra A., Abbiati N., Fernández E. (1998). *Manual de estadística para proyectos de investigación*. Univ. Nac. Lomas de Zamora, Buenos Aires.
- Polit D. y Hungler B. (1997). *Investigación científica en ciencias de la salud*. Ed. McGraw-Hill Interamericana, México.
- Russel J. (2013). If a job is worth doing, it is worth doing twice. *Nature* 496:7.
- Sarewitz D. (2015). Reproducibility will not cure what ails science. *Nature* 525:119.
- Marshall E. (1998). Medline searches turn up cases of suspected plagiarism. *Science* 279:473-474.
- Pindado J. J. y otros. (2015). Crear, imitar, copiar, plagiar. Ed. CEDRO, EsDeLibro, Madrid.
- Reidpath D., Allotey P. (2001) Data sharing in medical research: an empirical study. *Bioethics* 15:125.
- Rojas Soriano R. (1997). Trabajo intelectual e investigación de un plagio. Ed. Plaza y Valdés, México.
- Rubenstein A. Ed. (2003). *Integrity in scientific research*. The National Academic press, USA, www.nap.edu
- Silberzahn R., Uhlmann E. (2015). Many hands make tight work. *Nature* 526:589-591.
- Velázquez J. (2014). Tips for Avoiding Ethical Problems in Scientific Publication. *DYNA* 81:11-20.
- Vicedo Tomey A. (2002). Aspectos éticos de la divulgación de resultados científicos. *Rev Cubana Educ Med Super* 2002;16(4).
- Yong E. (2012). Bad copy. *Nature* 485:298-300.

Unidades 3 y 6 No tienen bibliografía específica.

Bibliografía para la unidad 7 Apreciación y corrección del plan

- Alario C. y otras (1995). *Nombra en femenino y en masculino*. Instituto de la Mujer, Madrid.
- Billingham J. (2007). *Edición y corrección de textos*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- Bobenrieth A. (2001). Lectura crítica de artículos originales en salud. *Medicina de Familia* 2:81-90.
- Fawcett S. (2011). *A Guide to Writing with Readings*. Cengage Learning, Boston.
- Gasparyan A., Yessirkepov M., Gorin S., Kitas D. (2014). Educating science editors: is there a comprehensive strategy? *Croat Med J.* 55:672-675.
- Irazabal Ugalde A. (2006). *Guía de Estilo en Castellano en Comunicación y Género*. Ayuntamiento de Derio, España.
- Papí Gálvez N., Orbea Mira E. (2011). *Comunicación institucional eficaz en igualdad de género*. Universidad de Alicante, Alicante.
- Rezaeian M. (2015). Disadvantages of publishing biomedical research articles in English for non-native speakers of English. *Epidemiology and Health* 37:21-28.
- Rozakis L. (1999). *Schaum's quick guide to writing great research papers*. 4th Ed. McGraw Hill, N. York.
- Urry M. (2015). Scientists must work harder on equality. *Nature* 528:471-473.
- Valenti W. (2014). Toward a good scientific writing. *Int. Aq. Res.* 6:175–176.
- Witze A. (2016). US science agencies grapple with sexual harassment. *Nature* 530:138-139.